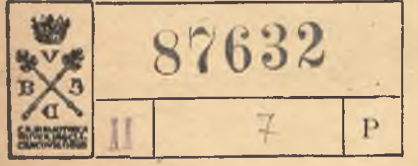


# О НЕПОРОЧНОМЪ ЗАЧАТІИ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.





»Пречистая Дѣво, Мати русскаго краю,
Якъ на небѣ, такъ на землѣ Тя величаю«.
Народная пѣснь.

Нѣкоторые православные батюшки, желая усилить вражду между русскими и католиками, стали упрекать сихъ послѣднихъ въ томъ, будтобы они исказили вѣру, выдумавъ разныя новыя ученія. Между прочимъ накинулись они на католическое ученіе о непорочномъ зачатіи Божіей Матери.

Одинъ изъ охранителей казенной вѣры, миссіонеръ Богдановичъ, увѣрялъ православныхъ, будто католики вѣруютъ въ »безсѣменное« зачатіе Богоматери, подобное чудесному зачатію Господа Іисуса Христа. Другой, монахъ Виталій, въ »Почаевскомъ Листкѣ« 1905 г. № 34, заявляетъ, что ученіе католиковъ о непорочномъ зачатіи ново. »50 лѣтъ тому назадъ, — слова о. Виталія, — выдумали они (католики), что Пресвятая Богородица зачалась непорочно, а раньше и сами этому не вѣрили«. Въ Каменецъ-Подольскѣ же появилась преглупая брошюра какого-то третьяго врага католиковъ, озаглавленная »Новоизмышленное ученіе Римскихъ папъ о непорочномъ зачатіи Божіей Матери«, въ которой авторъ сознаетъ, что это ученіе не такъ ново, какъ кажется о. Виталію, но все таки находитъ, что оно неправильно и осуждено Отцами Церкви, непріятно Пречистой Дѣвѣ и т. п. чепуху. — Вотъ, до чего договорились наши »ревнители православія!« Не довольствуются они тѣмъ, что отрицаютъ власть папы, но даже позавидовали чести, которую католики воздаютъ Пречистой Дѣвѣ и возстали противъ Небесной Владычицѣ!

И такъ, скажемъ мы во 1-хъ: ученіе о »безсѣменномъ« зачатіи Божіей Матери выдумали не католики, а свящ. Богдановичъ. Католики же, наравнѣ съ православными, знаютъ, что Пр. Богородица произошла обыкновеннымъ естественнымъ образомъ отъ честнаго брака св. Іоакима и Анны.

Католики исповѣдуютъ однако, что Пречистая Дѣва зачата непорочно, но при этомъ они, католики, вовсе не обращаютъ вниманія на то, былъ ли какой грѣхъ со стороны ея родителей, или его не было. Впрочемъ извѣстно, что рожденіе дѣтей въ честномъ и благословленномъ Богомъ и Церковью бракѣ не составляетъ никакого грѣха или порока даже со стороны самыхъ родителей. Но не въ томъ дѣло. Католики, проповѣдуя »непорочное зачатіе« Божіей Матери, утверждаютъ единственно то, что преблагословенная Дѣва Марія была сохранена непричастной къ первородному грѣху тотчасъ-же отъ времени своего зачатія, ради заслугъ Господа Іисуса Христа, которому надлежало родиться отъ Нея по плоти.

Чтобы лучше объяснить тебѣ, читатель, католическое ученіе, мы припомнимъ, что всѣ люди, вслѣдствіе грѣховнаго паденія нашихъ прародителей Адама и Евы, рождаются причастными первородному грѣху. Въ чемъ-же однако состоитъ сущность этого грѣха? Послушай! Мы знаемъ, что отъ нашихъ ро-





дителей мы получили только тѣло, плоть, душу-же, естество духовное и недѣлимое, мы получили отъ Бога, который, сотворивъ душу, соединяетъ ее съ зачатою плотью. Моментъ соединенія мы называемъ тоже зачатіемъ, но не плоти, а всего человѣка. И когда говоримъ о зачатіи Пресвятой Дѣвы, то имѣемъ въ виду именно моментъ соединенія души ея съ тѣломъ. Вслѣдствіе грѣха нашихъ прародителей, Господь Творецъ, соединяя душу съ плотью, не надѣляетъ сейчасъ ее, душу, своею освящающею благодатію и другими дарами Святого Духа, и отсутствіе въ душѣ младенца освящающей Божіей благодати по католическому ученію составляетъ сущность первороднаго грѣха, или грѣховную скверну и вину, тогда какъ грѣховная похоть и смерть составляютъ уже только послѣдствія первороднаго грѣха. Отъ скверны первороднаго грѣха въ Новомъ Завѣтѣ, по установленію Господню, мы очищаемся въ таинствѣ святого крещенія, и тогда получаемъ отъ Господа Бога, по заслугамъ Іисуса Христа, освящающую благодать и прочіе дары Святого Духа, становясь такимъ образомъ изъ сыновъ проклятія возлюбленными чадами Божіими и наслѣдниками Царствія Небеснаго.

Понимая такъ сущность первороднаго грѣха, легко понять, въ чемъ именно заключается непорочное зачатіе Богоматери. А именно непорочное зачатіе заключается въ томъ, что въ моментъ сотворенія души Пресвятой Дѣвы и соединенія ея съ зачатою отъ родителей плотью, Творецъ не допустилъ Ей ни на малѣйшее время пребывать лишенною благодати, но тотчасъ-же во утробѣ матери надѣлилъ душу Ея обильною благодатью и прочими дарами Св. Духа Не допуская Св. Дѣвѣ ни на минуту пребывать подъ проклятіемъ и подъ властью діавола, Господь Творецъ въ первый моментъ сотворенія Ея души, содѣлалъ Ее возлюбленною своею Дочерью ради будущихъ заслугъ Сына Своего и Сына Ея, Іисуса Христа. Вотъ какъ должно понимать католическое ученіе о Неп. Зачатіи. Если нѣкоторые православные писатели иначе излагаютъ католическое ученіе, то они доказываютъ, что его совсѣмъ не понимаютъ, или нарочно ложно передаютъ его, чтобы осмѣять католиковъ и возбудить къ нимъ вражду православныхъ.

Спрашивается однако, есть ли основанія утверждать, что душа Пресвятой Дѣвы въ моментъ ея созванія надѣлена была полнотой благодати Божіей, т. е. что Божія Матерь была зачата безъ скверны первороднаго грѣха? Не только есть на то основанія, но иначе и думать нельзя благочестивому христіанину. Пресвятая Дѣва предназначена была отъ вѣка стать Матерью Сына Божія; но развѣ могъ-бы ты, читатель, допустить въ сердцѣ своемъ, что Богъ могъ родиться отъ той, которая нѣкоторое время была сопричастна грѣху, а потому находилась подъ проклятіемъ Божіимъ, какъ рабыня діавола?

Проклявъ въ раю сатану, соблазнившаго нашихъ прародителей, Господь Богъ сказалъ ему: »И вражду положу между тобой и между Женою, и между сѣменемъ твоимъ и между Сѣменемъ ея; оно сотретъ твою голову«. Въ этихъ словахъ Отцы Церкви усматривали обѣщаніе объ искупленіи рода человѣческаго чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, а подъ именемъ Жены усматривали Пресвятую Его Матерь. Но вражда между Нею и діаволомъ состояла, прежде всего, въ томъ, что Она и на мгновеніе не состояла подъ его властью, какъ лишенная Божіей благодати, но съ перваго момента своего существованія, Она, будучи свята и непорочна, поражала главу гордаго змія.

Въ свящ. Писаніи мы читаемъ, что пророкъ Іеремія и св. Іоаннъ Предтеча, ради ихъ высокаго призванія, были освящены Господомъ Богомъ еще въ утробѣ матери. (См. прор. Іер. гл. I ст. 5 и Ев. отъ Луки, гл. I, ст. 15). Можно ли сомнѣваться въ томъ, что Пресвятая Дѣва, призванная быть Матерью Господа, удостоилась большей чести и была освящена не только послѣ зачатія, подобно Іеремін и Іоанну, но въ самый моментъ своего зачатія?

Подобно тому, какъ учитъ теперь Католическая Церковь о непорочномъ зачатіи, такъ учила и вѣрила прежде и вся греческая Церковь, хотя не всегда ясно сознавала, въ чемъ именно состоитъ непорочное зачатіе Богоматери. Уже въ VI столѣтіи въ Восточной Церкви былъ установленъ праздникъ 9-го декабря, подъ названіемъ: »Зачатіе св. Анны, егда зачатъ пресвятую Богородицу« (смотри Мѣсяцесловъ). Но развѣ Церковь завела бы такой праздникъ, еслибы была увѣрена, что Пресвятая Дѣва, наравнѣ съ прочими людьми, зачата была со скверною первороднаго грѣха?

Далѣе, посмотри, читатель, въ православныя богослужебныя книги. Въ нихъ найдешь много доказательствъ тому, что Церковь Православная принимала ученіе о непорочномъ Зачатіи Божіей Матери. Вездѣ Богородица именуется непорочною, всенепорочною, пресвятою, пречистою, единою непорочною; но какимъ образомъ можно было бы славить ее такими названіями, еслибы Она, подобно всѣмъ, была причастна первородному грѣху? Нельзя сказать, что Пресвятая Дѣва потому именуется непорочною и пречистою, что сама не содѣлала никакого грѣха; такъ какъ въ такомъ случаѣ равнымъ образомъ пречистыми и непорочными слѣдовало бы назвать всѣхъ младенцевъ, которые умерли, ранѣе чѣмъ могли согрѣшить лично. Однако-же, въ отличіе отъ всѣхъ, Пресвятую Дѣву Церковь именуетъ **единою непорочною** (9-го декабря, по 2 каѳісмѣ, сѣдаленъ), значитъ Она не только личному грѣху не причастна, но и грѣху наслѣдственному, первородному. Приведемъ болѣе явныя свидѣтельства изъ богослужебныхъ книгъ. 9-го сентября Церковь поетъ за богослуженіемъ: »Спасенія всего начальницы, блаженнѣйшій Іоакимъ и Анна славная, чистую и непорочную и пречистую Богородицу родиша... Яко отъ солнца солнце и отъ луны луна, отъ Анны и Іоакима всенепорочная отроковица родися и просвѣти міра концы своимъ сіяніемъ«. 13 сентября: »Ты едина во всѣхъ родѣхъ, Дѣво пречистая, Мати Божія показалася еси. Ты Божества была еси обиталище, всенепорочная«. 15 августа на утрени: »Тя честно ублажаемъ, едину чистую и нескверную«. 9 декабря, пѣснь 3, сѣдаленъ: **„Ея же святое почтимъ зачатіе“**, »Преславное зачатіе Богородицы свѣтло празднуемъ«. Въ сѣдальнѣ по 2 стих. на день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, поется: **„прежде зачатія чистая освятися Богови“.**

О. Виталій пишетъ, что ученіе о непорочномъ зачатіи Богоматери выдумано католиками 50 лѣтъ тому назадъ. Но какимъ же образомъ Вашъ православный архіепископъ черниговскій, Лазарь Барановичъ, жившій болѣе чѣмъ 200 лѣтъ тому назадъ, въ сборникѣ проповѣдей: »Трубы словесъ», Кіевъ, 1684 года на страницѣ 99 и прочихъ помѣщаетъ цѣлую проповѣдь о непорочномъ зачатіи, въ которой такъ восклицаетъ къ Пресвятой Дѣвѣ: »Како тя ублажимъ, Пресвятая Дѣво, мы въ беззаконіихъ зачатыи, безъ грѣха зачатую? Ангелы дивятся зачатію твоему, Чистая, како ты отъ сѣмени зачатая, грѣху бысть непричастна«.

А раньше его, о. Іоанникій Галятовскій, ректоръ и игуменъ братскаго Кіевскаго монастыря, въ книгѣ: »Ключъ разумѣнія«, Кіевъ, 1639 г. на стр. 172, такъ разсуждаетъ о Богородицѣ: »Третя речь великая, которую учинилъ Богъ Пречистѣй Дѣвѣ, же еѣ вызволилъ отъ грѣха первороднаго, бо Пречиста Дѣва безъ грѣха первороднаго зачалася и уродила; яко земля, съ которой старый Адамъ учиненый, была чистая, непроклятая, такъ земля пречистая, Дѣва, съ которой новый Адамъ, Христосъ, уродился, была чистая и грѣхомъ первороднымъ проклятымъ непомазана«, и т. д. Такъ учили въ старину самые русскіе православные архіереи и проповѣдники, а профессора кіевской академіи даже клятвенно обѣщали, защищать отъ нападеній ученіе о непорочномъ зачатіи.

Остается разъяснить тебѣ, братъ читатель, что именно произошло въ

1854 году въ Римѣ при папѣ Піѣ IX. Ученіе о непорочномъ зачатіи Богородицы не ново. Оно принималось въ старину какъ въ Западной такъ и Восточной Церкви. Но почти съ всякимъ ученіемъ церковнымъ случалось то, что не сразу и не всѣ, даже ученые, одинаково понимали его, или не всѣ знали, какъ его излагать и защищать, а иные даже пытались опровергать такія ученія, которыя послѣ стали для всѣхъ обязательными. Напримѣръ, всѣмъ хорошо было извѣстно, что Пресвятая Дѣва — Мать Іисуса Христа, но нѣкоторымъ не нравилось то, что Ее называли Богородицей, и вотъ Церковь на III Вселенскомъ Соборѣ торжественно утвердила за нею это названіе.

То же случилось и съ ученіемъ о непорочномъ зачатіи. Всѣ христіане вѣровали, что Пресвятая Богородица не причастна грѣху, но нѣкоторымъ ученымъ не было ясно, относится ли это только къ личнымъ согрѣшеніямъ или также къ грѣху первородному. На Востокѣ установили, какъ знаемъ, праздникъ зачатія Богородицы, но когда этотъ праздникъ перешелъ и къ Западной Церкви, нѣкоторые богословы стали этому противиться, не понимая, что именно чествуется подъ названіемъ зачатія. Долгое время въ обоюдныхъ преніяхъ по этому предмету истина все болѣе и болѣе раскрывалась и Церковь, руководимая Святымъ Духомъ, склонялась все болѣе и болѣе къ повсемѣстному признанію особенной привилегіи Богородицы, именно непорочнаго ея зачатія. И когда истина всѣмъ достаточно выяснилась, когда ученіе это было обосновано учеными богословами, когда повсемѣстно принятъ былъ праздникъ непорочнаго зачатія, тогда, именно 1854 г., Церковь Вселенская, устами верховнаго своего учителя, папы Пія IX, изрекла, что ученіе о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы, есть ученіе богооткровенное и что ему должны дѣрить христіане, подъ угрозою отлученія отъ Церкви. Значитъ 50 лѣтъ тому назадъ это ученіе не было выдумано, но лишь торжественно подтверждено, укрѣплено и провозглашено, какъ обязательное для всѣхъ истинно вѣрующихъ; точно такъ же, какъ на III Вселенскомъ Соборѣ укрѣплено и провозглашено раскрытое прежде ученіе о томъ, что Пр. Дѣва дѣйствительно Богородица. Если ученіе о непорочномъ зачатіи въ извѣстномъ смыслѣ ново, то должно сказать, что новыми когда-то были всѣ члены символа вѣры и всѣ соборныя опредѣленія.

Мы видѣли, что ученіе о Непорочномъ зачатіи Богоматери проповѣдовали на Руси православные архіереи и священники. Св. Димитрій Ростовскій излагалъ это ученіе въ своихъ Чети-Минеяхъ. Но Греки, отложившіеся отъ Римской Церкви, изъ ненависти къ ней, стали проповѣдывать ученіе противное, именно, что Пресв. Дѣва была зачата и родилась во грѣхѣ. Этимъ ученіемъ они заразили и московскихъ патріарховъ, и одинъ изъ этихъ послѣднихъ, Іоакимъ, распорядился, вычеркнуть изъ Чети-Миней св. Димитрія ученіе о непорочномъ зачатіи. Съ тѣхъ поръ стали и народу говорить въ духѣ греческихъ отщепенцевъ и нападать на римско-католическую Церковь за то, что она не только отстояла древнее ученіе, но къ тому объявила его обязательнымъ для всѣхъ христіанъ, слѣдовательно и православныхъ.

Православные христіане! Оставьте Грековъ въ ихъ заблужденіи! перестаньте слѣдовать ихъ ложному ученію. Исповѣдуйте вѣру въ непорочное зачатіе Богоматери, согласно съ Вашими богослужебными книгами, слѣдуя въ томъ старинной русской Церкви и ея древнимъ пастырямъ: Лазарю Барановичу, Дмитрію Ростовскому и другимъ почитателямъ Пресвятой Дѣвы.

»Достойно есть яко воистину блажити Тя, Богородицу, присноблаженную и пренепорочную и Матерь Бога нашего, честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую Серафимъ, безъ истлѣнія Бого-Слово рождшую, сущую Богородицу Тя величаемъ«.

---

**Печатано съ разрѣшенія духовной цензуры.**

---

Изданіе свящ. І. Барановскаго. — Типографія В. Л. Анчица и Комп. въ Краковѣ.